



	form. Prøver å få det utført av styremedlemmene i løpet av året	
9	<p>VA-anlegg:</p> <p>Vi sendte I November 2011 brev til kommunen med forespørsel om å overta det avløps-strekket som de nektet å overta etter fase 1, og som vi glemte å få de til å overta etter fase 2.</p> <p>Avventer fremdeles svar her, når dette kommer så tenker vi å gå I videre dialog med kommunen for å se på muligheten om full kommunal overtagelse, og hva som i så fall må gjøres.</p> <p>Har kontaktet kommunen I februar 12, sak er ennå ikke behandlet. Vi purrer igjen mot kommunen.</p> <p>25/4-12: Har etterspurt, ikke mottatt noe ennå. Følges opp</p> <p>13/6-12: Sak enda utestående. Styret følger opp.</p> <p>22/8-12: Sak enda utestående. Styret følger opp.</p> <p>17/10-12: har purret, sak ennå utestående. Styret følger opp</p> <p>16/1-13:status: intet nytt. Skal purre igjen</p> <p><a href="#">12/3-13 purring sendt 18 feb 2013.</a></p>	Odd Einar
10	<p>VA-Anlegg:</p> <p>Straumesvingen Vel har engasjert entreprenør til å utbedre vannlekkasjen ved nr 57/59.</p> <p>Anbud er innhentet og akseptert, fastpris på lekkasjesøk og utbedring. P.t er gravesøknad sendt og venter på godkjenning. Arbeidet starter så snart som mulig. Erik følger dette opp sammen med Odd Einar.</p> <p><a href="#">12.mars:Lekkasje er funnet og reparert. Entreprenør har utført oppdraget iht bestilling og er betalt iht fastpris. Imidlertid er det flere lekkasjer i området, så vi er ikke ferdig med saken (se punkt 11)</a></p>	info
11	<p>VA-anlegg: skal vi engasjere oss i å få bygd om vannforsyningen i om rådet rundt der hvor vi nå har lekkasje, strekket bnr913-918? Ref forslag fra rørlegger kalvenes i 2009. Hva skal vi isåfall gjøre? Diskuterte temaet, og vi starter med at Erik rådfører seg med kolleger ang prosjektering og omfang av dette.</p> <p><a href="#">12.mars: Vannledningen på strekket er så dårlig at nye lekkasjer må påregnes hvis den ikke skiftes. Styret besluttet å ikke bruke mer penger på enkeltreparasjoner, men å skifte vannledning på strekket og legge den nye ledningen i nye masser under veien. Dermed må berørte husstander påregne å legge ny stikkledning inn til seg. Vi innhenter pris på prosjektering av denne løsningen snarest.</a></p>	Erik
12	<p>Mars 2012:Vi får muligens tilbakebetalt penger fra kommunen ifm en kloaklekkasje fra 2010 mellom nr 35 og 37. Saken er under behandling hos kommunen. Tore følger opp saksbehandlingen hos kommunen.</p> <p>15/1-13 : Intet nytt. Tore sjekker på nytt med kommunen</p> <p><a href="#">12.mars: Negativt svar mottatt fra kommunen, vi får ikke refundert noe.</a></p>	info
13	<p>Forslag om å utarbeide HMS-perm for lekeplass: Dette oppretter vi.</p> <p>Vi har funnet en risikoanalyse utført I 2008. Vi tar utgangspunkt i denne og fyller på med det vi gjør supplert med bilder etc</p> <p>Målet er at denne permen skal dokumentere over tid det som gjøres med lekeplassen.</p> <p>17/10-12: HMS perm er opprettet av Trine. Erik skal lage innspill til KS-systemet/rutinene</p> <p>16/1-13: Status: permen er hos Trine, Odd Einar henter den. Erik skal fremdeles lage innspill til KS-system/rutiner</p> <p><a href="#">12.mars: perm overlevert til Erik.</a></p> <p><a href="#">12.mars: Erik etterlyste en rapport som skal ha blitt laget ca 2007/8 etter en gjennomgang av HMS-standarden på lekeplassen, denne bør inn i permen. Odd Einar skal sjekke i permene han har om den finnes.</a></p>	Erik  Odd Einar
14	<p>13/6-12: Det er stort gap i mur langs vei ovenfor 10-rekken. Dette er en brøyteskade. Det er langt ned på utsiden. Tore tar bilde og sender</p>	

	<p>samferdselsetaten slik at de kan ta opp med brøyteentreprenør for utbedring</p> <p>7/11-12 ikke ordnet. Tore prøver å finne status hos kommunen.</p> <p>16/1-13 status ukjent, Tore sjekker opp til neste styremøte.</p> <p>12.mars:Brøyteskade er reparert! Tore inspiserer murene i resten av Straumesvingen for å se om vi skal melde inn flere skader.</p>	Tore
15	<p>Nov-12 :Brøyting og salting øverst i straumesvingen:</p> <p>Rodene som kommunen har satt opp for brøyting og salting virker å være sånn at det blir før brøytet på flaten forbi lekeplassen og rett bortover på flaten der, enn videre opp til toppen av Straumesvingen.</p> <p>Styret kontakter kommunene for å få klarlagt hvorfor, vi mener det bør være prioritert å brøyte og salte bakkene først.</p> <p>16/1-13: Erik har fått svar fra kommunen. Strekkene tilhører forskjellige roder og brøytes av forskjellige entreprenører. Kan derfor ikke gjøres noe med nå, men kommunen skulle ta med seg vårt innspill i forbindelse med at rodeplanen skal revideres neste år. Vel-et avslutter dermed denne saken for nå.</p>	info
16	<p>Det er kommet for salg et naust bnr 21/1535 i Knappenveien hvor selger hevder å ha veirett over vår tomt. Vel-et har bedt om dokumentasjon på dette, da det er ukjent for oss. Vi har mottatt en forklarende mail, men ikke dokumentasjon. Vi etterspør derfor dette igjen.</p> <p>16/1-13: Vel-et v/leder har mottatt kopi av Skylddelingsforretningen av 26.april 1932 hvor det står at angjeldende nøstetomt har rett til adkomst til en felles vei. Vel-et tar informasjonen til etterretning</p>	info
17	<p>Det er en del mindre tomtestykker i Straumesvingen som står med Straumesvingen Vel som eier, men som vi tilsynelatende ikke har nevneverdig nytte av. Styret vil kartlegge hvilke det gjelder, med tanke på å framlegge for generalforsamlingen for å be om fullmakt om å selge disse.</p> <p>16/1-13: i generalforsamling 2012 så fikk beboere frist til 1. mars 2013 til å framlegge dokumentasjon og gjøre krav på de garasjetomtene som står med Vel-et som eier.</p> <p>Vel-et avventer derfor saken inntil videre.</p> <p>12.mars:søknad om overføring av tom er mottatt for begge aktuelle garasjetomter, nr 67 og 59. Styret er innstilt på å overføre tomtene vederlagsfritt, mot at overtager dekker kostnader til tinglysing og evt andre kostnader.</p> <p>Utferdigete skjøter ble undertegnet i møtet av styret, og vil bli overlevert nr 59 og 67 for tinglysing.</p>	info
18	<p>Styret har mottatt en epost fra styret i Flytebryggen Knappenbukten, der de spør hvordan Vel-et vil stille seg til at bryggelaget setter opp en trapp fra Knappenveien og ned til flytebryggen, dette blir da på Vel-et sin tomt.</p> <p>Styret diskuterte saken og ble enige om å utforme et svar til bryggelaget i saken.</p>	Odd einar
19	<p>Styret har motatt en henvendelse ang parkering i innsiden av svingen nedenfor nr 21. Når det står biler og annet henstilt her så blir det trangt og uoversiktlig og skaper farlige situasjoner for barn og andre. Det har tidligere vært lite parkering her, men dette har tiltatt i senere tid. Vedkommende ønsket at styret kunne engasjere seg i arbeidet for å få slutt på denne parkeingen.</p> <p>Vi diskuterte saken. Veien er nå kommunal, og kommunale parkeringsregler regler gjelder. Mangel på parkeringsplasser er et konstant problem i hele straumesvingen. Vi ble enige om å gjøre følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vi har tidligere kontaktet kommunen ang. å få satt begrensinger på parkering (skilting med parkering forbudt) Vi leter opp denne henvendelsen og purrer med henvisning til dette.</li> <li>-Vi vil samtidig undersøke muligheten for å få målt opp og avmerket 3meter bredden i veien.</li> <li>-det viser seg at husrekken 7a/b/c eier en tomt nedenfor svingen som</li> </ul>	<p>Erik</p> <p>Erik</p> <p>Odd einar</p>

	er tiltenkt garasjer, men som ikke er utnyttet. Vel-et kontakter disse for å oppfordre de til å vurdere utbygging av denne tomten. Det vil avhjelpe parkeringssituasjonen.	